

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI SCRITTI DI
SCIENZE UMANE**

La Valutazione globale risulta dalla somma dei punteggi parziali divisa per 3.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
A CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA	Comprende il testo e le consegne; mostra aderenza alle richieste, ricchezza e completezza nelle restituzioni.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
B ABILITA'	Utilizza il lessico specifico disciplinare con fluidità espressiva. Fornisce una corretta interpretazione di documenti e dati a corredo dell'argomento. Sa effettuare confronti e sintesi negli ambiti disciplinari.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
C COMPETENZE	Sa individuare le interrelazioni stabilite tra elementi teorici ed empirici. Presenta un'impostazione personale con spunti di originalità nelle opinioni espresse.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10

A - CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA

- 1 : Traccia non svolta
2 : Nessuna comprensione del testo/ totale mancanza di aderenza alla traccia/ totale mancanza di conoscenza dei contenuti
3 : Nessuna comprensione del testo/ mancanza di aderenza alla traccia/ mancanza di conoscenza dei contenuti
4 : Scarsa comprensione del testo/ scarsa aderenza alla traccia/ scarsa conoscenza dei contenuti/ gravi errori nell'interpretazione dei dati.
5 : Comprensione del testo limitata; parziale aderenza alla traccia/ limitata conoscenza dei contenuti.
6 : Comprensione del testo limitata, aderenza alla traccia nei contenuti essenziali, conoscenza parziale dei contenuti.
7: Generale comprensione del testo, generale aderenza alla traccia e conoscenza dei contenuti
8 : Comprensione del testo, sicura aderenza alla traccia. Contenuto approfondito.
9 : Sviluppo della traccia completo ed esauriente.
10 : Originali approfondimenti arricchiscono lo sviluppo della traccia completo ed esauriente.

B - ABILITA'

- 1/2 : Traccia non svolta, totale mancanza di aderenza alla traccia, abilità lessicali assenti.
3 : Mancanza di coerenza e organicità delle argomentazioni, uso di un lessico generico ed improprio. Mancanza di correttezza orto-sintattica.
4 : Presenza di gravi carenze nella coerenza e organicità delle argomentazioni, gravi carenze orto-sintattiche presenza di numerose improprietà lessicali..
5 : Trattazione non sempre organica, carenze orto-sintattiche, lessico parzialmente improprio.
6 : Trattazione organica, lievi carenze orto-sintattiche, lessico generalmente proprio.
7: Trattazione organica, svolgimento coerente, correttezza espositiva e orto sintattica, lessico appropriato.
8 : Argomentazioni articolate, svolgimento coerente, lessico proprio, ampio vocabolario.
9/10: Argomentazioni ampiamente articolate, sicuro possesso dei registri espressivi

C COMPETENZE

- 1/2 : Nessuna delle tracce proposte è stata sviluppata.
3 : Totale mancanza di capacità di riflessione critica
4 : Scarsa capacità di riflessione critica
5 : Limitate capacità di riflessione critica
6: Spunti di riflessione critica
7 : Capacità di riflessione critica accettabile
8: Riflessioni critiche e motivate, personalizzazione nella trattazione.
9/10 : Eccellenti capacità di giudizio critico e di rielaborazione personale. Originalità nella trattazione.

NOTA:

- Tale griglia sarà utilizzata nella valutazione delle domande aperte, temi o quesiti di comprensione di un testo. Le domande aperte potranno essere parte di verifiche che contengono più tipologie di prova (ad es. strutturate). In questo caso costituiranno una valutazione parziale.
- Per verifiche costituite da numerose domande aperte a risposta breve, sarà attribuita una valutazione di aderenza ai contenuti per ogni quesito. La media di tali valutazioni attribuirà il punteggio relativo ai contenuti. La valutazione delle abilità e delle competenze potrà essere invece globale.
- In caso di prove strutturate, la valutazione deriverà dal punteggio attribuito ai singoli quesiti, che risulterà scritto sulla prova.

Per tutte le prove vale il principio di ricondurre con proporzione a decimi, la valutazione risultante in multipli di 10.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI SCIENZE UMANE LSU/LES

Indicatori	Descrittori	Livelli di valutazione	Punteggio
Conoscenza dei contenuti 10 punti	Inesistente, rifiuta la prova	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Lacunosa, confusa.	Gravem.Insufficiente	3/4
	Parziale, incompleta, con errori lievi	Insufficiente	5
	Essenziale, con imprecisioni	Sufficiente	6
	Appropriata, articolata	Discreto	7
	Approfondita	Buono	8
	Completa, con un approccio interdisciplinare	Ottimo	9/10
Abilità 10 punti (padronanza della lingua, capacità espressive e logico-linguistiche)	Espressione scorretta, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Espressione scorretta, errori lessicali gravi	Gravem.Insufficiente	3/4
	Espressione faticosa, incertezze lessicali	Insufficiente	5
	Espressione non sempre corretta, incertezze lessicali	Sufficiente	6
	Espressione corretta, incertezze lessicali	Discreto	7
	Espressione chiara, lessico corretto	Buono	8
	Espressione sicura, precisione lessicale	Ottimo	9/10
Competenze 10 punti Capacità di elaborazione critica originalità, creatività e capacità di collegare le conoscenze acquisite in forma multidisciplinare/interdisciplinare	Argomentazione inesistente, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Argomentazione scarsa, frammentata	Gravem.Insufficiente	3/4
	Argomentazione parziale	Insufficiente	5
	Argomentazione essenziale	Sufficiente	6
	Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	Discreto	7
	Argomentazione appropriata, spunti di riflessione	Buono	8
	Argomentazione sicura, riferimenti precisi, riflessione autonoma	Ottimo	9/10

La valutazione finale si ottiene dalla media del valore dei tre parametri.

Formattato: Tipo di carattere: 10 pt

LICEO FORTEGUERRI PISTOIA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO LES
DIPARTIMENTO DI DIRITTO ECONOMIA POLITICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Punteggio
<p><u>Conoscere</u> le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	-La prova è appena impostata o non è stata svolta	-----	1
	-Nessuna conoscenza pertinente accettabile, presenza di gravi errori	Gravemente insufficiente	2
	-Conoscenze frammentarie e lacunose	Insufficiente	3
	-Semplici ma pertinenti riferimenti disciplinari anche se in presenza di errori lievi	Sufficiente	4
	-Riferimenti disciplinari specifici. Spunti di riferimenti interdisciplinari	Discreto	5
	-Riferimenti disciplinari specifici e puntuali alle consegne. Riferimenti interdisciplinari corretti.	Buono	6
	-Riferimenti disciplinari ed interdisciplinari accurati e pertinenti. Completezza dei contenuti.	Ottimo	7
<p><u>Comprendere</u> il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	-Nessuna comprensione/La prova è appena impostata o non è stata svolta	-----	1
	-Comprensione caratterizzata da gravi errori	Gravemente insufficiente	2
	-Comprensione parziale con alcuni errori	Insufficiente	3
	-Comprensione generalmente corretta	Sufficiente	4
	-Comprensione corretta ed esauriente	Buono	5
<p><u>Interpretare</u> Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	-Non fornisce un'interpretazione delle informazioni contenute nella traccia	Insufficiente	1
	-Fornisce un'interpretazione essenziale delle informazioni contenute nella traccia	Sufficiente	2
	-Fornisce un'interpretazione accurata delle informazioni provenienti da fonti e metodi di ricerca	Buono	3
	-Fornisce un'interpretazione accurata delle informazioni provenienti da fonti e metodi di ricerca, frutto di una riflessione personale ed originale	Ottimo	4
<p><u>Argomentare</u> Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; <i>rispettare i vincoli logici e linguistici.</i></p>	-Discorso disorganizzato, incoerente, senza argomentazione	Insufficiente	1
	-Discorso coerente e logicamente conseguente, rielaborazione personale e semplice	Sufficiente	2
	-Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	Buono	3
	-Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata ed originale	Ottimo	4

La prova è sufficiente se il punteggio totale è pari a 12

LICEO FORTEGUERRI PISTOIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA SECONDA PROVA ESAME DI STATO LES

DIPARTIMENTO DI DIRITTO ECONOMIA POLITICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Punteggio
<p>Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.</p>	-La prova è appena impostata o non è stata svolta	-----	1
	-Nessuna conoscenza pertinente accettabile, presenza di gravi errori	Gravemente insufficiente	2
	-Conoscenze frammentarie e lacunose	Insufficiente	3
	-Semplici ma pertinenti riferimenti disciplinari anche se in presenza di errori lievi	Sufficiente	4
	-Riferimenti disciplinari specifici. Spunti di riferimenti interdisciplinari	Discreto	5
	-Riferimenti disciplinari specifici e puntuali alle consegne. Riferimenti interdisciplinari corretti.	Buono	6
	-Riferimenti disciplinari ed interdisciplinari accurati e pertinenti. Completezza dei contenuti.	Ottimo	7
<p>Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.</p>	-Nessuna comprensione/La prova è appena impostata o non è stata svolta	-----	1
	-Comprensione caratterizzata da gravi errori	Gravemente insufficiente	2
	-Comprensione parziale con alcuni errori	Insufficiente	3
	-Comprensione generalmente corretta	Sufficiente	4
	-Comprensione corretta ed esauriente	Buono	5
<p>Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.</p>	-Non fornisce un'interpretazione delle informazioni contenute nella traccia	Insufficiente	1
	-Fornisce un'interpretazione essenziale delle informazioni contenute nella traccia	Sufficiente	2
	-Fornisce un'interpretazione accurata delle informazioni provenienti da fonti e metodi di ricerca	Buono	3
	-Fornisce un'interpretazione accurata delle informazioni provenienti da fonti e metodi di ricerca, frutto di una riflessione personale ed originale	Ottimo	4
<p>Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva.</p>	-Discorso disorganizzato, incoerente, senza argomentazione	Insufficiente	1
	-Discorso coerente e logicamente conseguente, rielaborazione personale e semplice	Sufficiente	2
	-Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	Buono	3
	-Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata ed originale	Ottimo	4

La prova è sufficiente se il punteggio totale è pari a 12