

SCHEDE DI VALUTAZIONE

CANDIDATA/O _____ CLASSE _____

Indicatori generali e comuni		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2-3	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4-5	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6-6,5	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	7-8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	9-10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2-3	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4-5	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base a la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6-6,5	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	7-8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico improprio e povero	2-3	
	Lessico poco appropriato e ripetitivo	4-5	
	Lessico sostanzialmente corretto	6-6,5	
	Lessico pienamente appropriato	7-8	
	Ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	9-10	
Correttezza grammaticale. Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori di notevole rilevanza, punteggiatura errata o carente	2-3	
	Errori diffusi nell'uso delle strutture morfosintattiche e nell'applicazione delle regole ortografiche. Punteggiatura imprecisa	4-5	
	Generale correttezza morfosintattiche e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6-6,5	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto. Punteggiatura corretta ma non sempre efficace	7-8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze inadeguate. Riferimenti culturali banali	2-3	
	Conoscenze lacunose. Riferimenti culturali non sempre precisi	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	6-6,5	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi	7-8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Riflessione critica quasi inesistente	2-3	
	Scarsi spunti di riflessione critica	4-5	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali, sia pure circoscritti o poco approfonditi	6-6,5	
	Spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	7-8	
	Spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	9-10	
Totale		60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

Indicatori tipologia A		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Mancato rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	2-3	
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	4-5	
	Adeguato rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	6-6,5	
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	7-8	
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi o sintesi complete e coerenti	9-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	2-3	
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4-5	
	Corretta comprensione del senso globale del testo e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6-6,5	
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	7-8	
	Comprensione si cura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio...)	2-3	
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio...)	4-5	
	Riconoscimento sufficiente degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio...)	6-6,5	
	Riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio...)	7-8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio...)	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata	2-3	
	Interpretazione parzialmente adeguata	4-5	
	Interpretazione nel complesso corretta	6-6,5	
	Interpretazione corretta e originale	7-8	
	Interpretazione corretta, articolata e originale	9-10	
Totale		40	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (diviso 5 e arrotondamento).

Valutazione in 100esimi	Punteggio	Diviso 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
Totale				

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

Indicatori tipologia B		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Mancata pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	6-6,5	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	7-8	
	Completa, originale e personale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	9-10	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancato riconoscimento di tesi ed argomentazioni	2-3	
	Individuazione parziale di tesi e argomentazioni	4-5	
	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni	6-6,5	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni	7-8	
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	2-3	
	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	4-5	
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	6-6,5	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	7-8	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	9-10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti	2-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	6-6,5	
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e ricchi	7-8	
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e personali	9-10	
Totale		40	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (diviso 5 e arrotondamento).

Valutazione in 100esimi	Punteggio	Diviso 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
Totale				

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

Indicatori tipologia C		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Mancata pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo coerente	6-6,5	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo opportuno	7-8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo coerente ed efficace	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente, nessi logici inadeguati	2-3	
	Esposizione parzialmente coerente o ripetitiva; imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici	4-5	
	Esposizione logica e sostanzialmente coerente ed ordinata	6-6,5	
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	7-8	
	Esposizione ben strutturata, progressiva e coerente	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso espositivo-argomentativo	Tesi assente	2-3	
	Tesi appena accennata	4-5	
	Tesi complessivamente riconoscibile	6-6,5	
	Tesi chiaramente riconoscibile e ben argomentata	7-8	
	Tesi chiaramente riconoscibile, ben argomentata con spunti di originalità	9-10	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6-6,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	7-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, personali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	9-10	
Totale		40	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (diviso 5 e arrotondamento).

Valutazione in 100esimi	Punteggio	Diviso 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
Totale				

SCHEDE DI VALUTAZIONE DSA

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

Indicatori generali	Descrittori	Punt max. 60	Punt ass.
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2,5-3,5	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	5-6,5	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	7--8	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8,5-10,5	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	11-12	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2,5-3,5	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	5-6,5	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	7--8	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	8,5-10,5	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi	11-12	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico improprio e povero	2,5-3,5	
	Lessico poco appropriato e ripetitivo	5-6,5	
	Lessico sostanzialmente corretto	7--8	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8,5-10,5	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	11-12	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze inadeguate. Riferimenti culturali banali	2,5-3,5	
	Conoscenze lacunose. Riferimenti culturali non sempre precisi	5-6,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	7--8	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi.	8,5-10,5	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, e riflessioni personali.	11-12	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Riflessione critica quasi inesistente	2,5-3,5	
	Scarsi spunti di riflessione critica	5-6,5	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti o poco approfonditi	7--8	
	Spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8,5-10,5	
	Spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	11-12	
Totale		60	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Colloquio (*)			
INDICATORI		DESCRIT	Punti
A	Contenuto	Esauriente /pertinente /personale	5
		Completo e preciso	4
		Schematico /Talvolta organizzato in modo mnemonico	3
		Superficiale e incompleto	2
		Errato /Non risponde	1
B	Esposizione	Fluida e corretta /Lessico e registro appropriato	5
		Abbastanza fluida e corretta /Lessico e registro adeguati	4
		Semplice ma coerente	3
		Incerta e non sempre corretta	2
		Incoerente /Scorretta	1
C	Organizzazione del discorso	Coerente e ordinata	5
		Abbastanza coerente e ordinata	4
		Semplice /Con qualche imprecisione	3
		Disordinata	2
		Confusa /Con gravi errori	1