

Indicatori generali e comuni		Max	Punt. ass.	
Indicatori generali	Descrittori	60		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2-3		
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4-5		
	Ideazione pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6-6,5		
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	7-8		
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	9-10		
	Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2-3	
		Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa dell'uso non sempre pertinente dei connettivi	4-5	
		Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6-6,5	
		Buona la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi	7-8	
		Ottima la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico improprio e povero	2-3		
	Lessico poco appropriato e ripetitivo	4-5		
	Lessico sostanzialmente corretto	6-6,5		
	Lessico pienamente appropriato	7-8		
	Ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	9-10		
Correttezza grammaticale. Uso corretto e efficace della punteggiatura	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori di notevole rilevanza, punteggiatura errata o carente	2-3		
	Errori diffusi nell'uso delle strutture morfosintattiche e nell'applicazione delle regole ortografiche. Punteggiatura imprecisa.	4-5		
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta.	6-6,5		
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto. Punteggiatura corretta ma non sempre efficace.	7-8		
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura.	9-10		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze inadeguate. Riferimenti culturali banali.	2-3		
	Conoscenze lacunose. Riferimenti culturali non sempre precisi.	4-5		
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	6-6,5		
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi	7-8		
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali	9-10		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Riflessione critica quasi inesistente	2-3		
	Scarsi spunti di riflessione critica	4-5		
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali, sia pur circoscritti e poco approfonditi	6-6,5		
	Spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	7-8		
	Spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	9-10		

GRIGLIA GENERALE - PRIMA PROVA DI ITALIANO- DSA
ALUNNO _____ CLASSE _____

Indicatori generali e comuni		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2-3	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4-5	
	Ideazione pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6-6,5	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	7-8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	9-10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2-3	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa dell'uso non sempre pertinente dei connettivi	4-5	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6-6,5	
	Buona la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi	7-8	
	Ottima la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico improprio e povero	2-3	
	Lessico poco appropriato e ripetitivo	4-5	
	Lessico sostanzialmente corretto	6-6,5	
	Lessico pienamente appropriato	7-8	
	√ Ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	9-10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze inadeguate. Riferimenti culturali banali.	2-3	
	Conoscenze lacunose. Riferimenti culturali non sempre precisi.	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	6-6,5	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi	7-8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Riflessione critica quasi inesistente	2-3	
	Scarsi spunti di riflessione critica	4-5	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali, sia pur circoscritti e poco approfonditi	6-6,5	
	Spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	7-8	
	Spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	9-10	